

DOI 10.34132/mspc2025.01.13.40

Володимир Сухарников

АДАПТАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ПРО АДМІНІСТРАТИВНУ ПРОЦЕДУРУ ДО ВИМОГ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: ДЕРЖАВНО-УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТ

Матеріали конференції присвячені аналізу викликів та перспектив розвитку адміністративної процедури в Україні в умовах впровадження єдиного закону. Розглядається ключова роль Закону про адміністративну процедуру (ЗАП) як інструменту захисту законних інтересів, свобод і прав фізичних та юридичних осіб, а також як механізму, що визначає чітку послідовність дій органів влади. Особлива увага приділяється викликам, що постають перед системою публічного адміністрування, зокрема необхідності системного навчання службовців на місцях та своєчасної синхронізації нормативно-правової бази.

Наголошено, що ЗАП забезпечує передбачуваність, підзвітність та прозорість адміністративних процедур відповідно до стандартів Європейського Союзу. Закон гармонізує вітчизняне законодавство з принципами належного врядування, що є основою правової системи ЄС. Реалізація ЗАП розглядається як каталізатор професіоналізації державної служби, що позитивно впливає на швидкість та якість вирішення справ, уніфікує стандарти діяльності органів влади та сприяє формуванню адміністративної культури, орієнтованої на повагу до інтересів громадян. Зазначається, що такий підхід зміцнює верховенство права, сприяє подальшому розвитку демократії та утвердженню принципів належного врядування, повністю відповідаючи сучасним європейським тенденціям інтеграції.

Ключові слова: державне управління, державне регулювання, адміністративна процедура, стандарти Європейського Союзу, принципи належного врядування.

Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом стала початком процесу узгодження адміністративного права України з законодавством, теоретичними основами, практикою застосування стандартів та цінностей ЄС. В сучасних умовах можна спостерігати активізацію міждержавних європейських інституцій, насамперед Ради Європи, щодо створення єдиних стандартів правового забезпечення адміністративної процедури. Серед важливих документів в даному напрямі можна виділити Резолюцію Європейського парламенту від 15 січня 2013 р. з рекомендаціями Комісії з адміністративно-процедурного права в Європейському Союзі та Рекомендацію CM/Rec (2007) Комітету міністрів Ради Європи державам-членам щодо належного адміністрування (good administration), які визначають перспективу ухвалення європейського законодавства про адміністративну процедуру [3].

Положення актів Комітету міністрів Ради Європи мають рекомендаційний характер, не є для урядів держав-членів обов'язковими приписами та визначають напрям розвитку законодавства країни щодо адміністративної процедури: Рекомендація № R (80) 2 Комітету міністрів державам-членам стосовно реалізації адміністративними органами влади дискреційних повноважень, Резолюція (77) 31 Комітету міністрів про захист особи стосовно актів адміністративних органів влади, Рекомендація Rec (2001) 9 Комітету міністрів Ради Європи державам-членам щодо альтернатив судовому розгляду спорів між сторонами – приватними особами та адміністративними органами, Рекомендація № R (87) 16 Комітету міністрів державам-членам стосовно адміністративних процедур, які впливають на права великої кількості осіб [3; 4].

Важливість прийняття в Україні Закону «Про адміністративну процедуру» обґрунтовують Звіт програми ОЕСР Сігма про відповідність державного управління принципам державного управління Сігма, Щорічні Звіти Європейської Комісії про розширення ЄС від 2023 та 2024 років, адже у всіх державах-членах ЄС діють загальні принципи адміністративної процедури [1].

15 грудня 2023 року набув чинності Закон України «Про адміністративну процедуру» (ЗАП), який наближає законодавство України до стандартів Організації економічного співробітництва та розвитку та Європейського

Союзу. ЗАП встановлює систему прозорості, зрозумілої, єдиної взаємодії між підприємствами, громадянами та публічними органами [3].

Принципи адміністративної процедури є основоположними правилами та стандартами, з урахуванням яких здійснюються взаємовідносини між приватними особами та адміністративними органами. Принципи адміністративної процедури, закріплені в Резолюціях Ради Європи державам-членам та Хартії основних прав Європейського Союзу, сприяють інтеграції у Європейське співтовариство та виводять країну на вищий рівень демократизації [4].

Принципи адміністративної процедури є основою, яка забезпечує ефективність, об'єктивність, прозорість діяльності суб'єктів публічного адміністрування та формує нормативну рамку, яка орієнтує суб'єктів адміністративного права в належному урядуванні на досягнення законності.

Згідно ст. 4 ЗАП принципи адміністративної процедури поширюються також на адміністративну діяльність адміністративних органів, що не вимагає затвердження адміністративних актів [5].

ЗАП виділяє 13 принципів, які умовно можна поділити на дві групи: принципи, що закріплені Конституцією України (законність та верховенство права), принципи, що визнаються критеріями для перевірки бездіяльності суб'єктів владних повноважень (безсторонності, обґрунтованості, розсудливості, добросовісності, пропорційності, рівності перед законом, розумності строку та своєчасності, право на участь особи у процесі прийняття рішення.). Новими принципами стали ефективність, відкритість, гарантування ефективних засобів правового захисту та офіційність, презумпція правомірності вимог та дій особи, які визнані вперше як відправні точки для реалізації повноважень суб'єктів публічного адміністрування.

До конституційних принципів належить принцип верховенства права, який означає насамперед пріоритет свобод і прав людини. Складовою верховенства права є законність, яка вимагає від суб'єктів публічного адміністрування діяти у межах повноважень, на підставі Конституції та законів України.

Рівність учасників перед законом – це принцип, який забезпечує рівне ставлення до всіх учасників провадження та однакове вирішення подібних адміністративних справ.

Одним із найважливіших принципів в адміністративній процедурі є обґрунтованість, що спонукає суб'єктів публічного адміністрування повно та належно дослідити докази та інші матеріали, з'ясувати обставини справи. Він є складовою належного адміністрування та права, що закріплене в ст. 41 Хартії основних прав Європейського Союзу від 07 грудня 2000 р. Для забезпечення цього принципу ЗАП встановлює до адміністративного органу певні вимоги: безпосередньо досліджувати докази та інші матеріали справи, забезпечувати повноту та належність з'ясування обставин справи, обґрунтовувати адміністративні акти, які є несприятливими для особи, враховувати всі обставини, що мають значення для вирішення справи [6].

Вимоги щодо забезпечення неупередженості (безсторонності) адміністративного органу, який зобов'язує останній не допускати у результатах вирішення та розгляду справи неправомірну заінтересованість та однаково ставитися до всіх учасників адміністративного провадження визначені ст. 9 ЗАП. Самовідвід і відвід є інструментами для врегулювання конфлікту реального, потенційного інтересів, що може виникнути при вирішенні та розгляді справи в посадовій особі [6].

Добросовісність означає обов'язок суб'єктів публічного адміністрування не порушувати свободи та права осіб, діяти відповідно до норм права та моралі, не зловживати владою під час вирішення справи. Цей принцип зобов'язує особу користуватися наданими правами, добросовісно виконувати вимоги. Розсудливість спонукає суб'єктів публічного адміністрування діяти, керуючись здоровим глуздом, законами логіки, загальноприйнятими нормами моралі.

Принцип пропорційності вказує на необхідність дотримуватися балансу між приватними інтересами та публічним інтересом. Обов'язок суб'єкта публічного адміністрування використовувати свої повноваження з метою, з якою такі повноваження надані, є елементом цього принципу.

Відкритість передбачає забезпечення органами влади можливості вільного доступу громадян до здійснення публічного управління шляхом впливу на прийняття або прийняття управлінських рішень. Право кожної особи на ознайомлення з матеріалами справи, що її стосується, гарантує принцип відкритості. При цьому забороняється розголошення відомостей, що становлять інформацію з обмеженим доступом.

В адміністративній процедурі принцип своєчасності передбачає, що адміністративний акт повинен бути прийнятий до настання обставин, за яких втрачається сенс у його прийнятті. Розумний строк передбачає, що суб'єкт публічного адміністрування вирішує та розглядає справу, приймає процедурне рішення та/або вчиняє процедурну дію в найкоротший строк, достатній для здійснення адміністративного провадження з урахуванням граничних строків, визначених ЗАП.

При здійсненні адміністративної процедури важливе значення має принцип ефективності, який передбачає вирішення адміністративної справи з найменшими витратами коштів та часу з необхідними та достатніми

процедурними діями. Принцип ефективності спирається на використання органами публічного адміністрування мінімальних ресурсів, оптимальних для вирішення адміністративної справи, простоту дій. Ефективність проявляється у можливості адміністративного органу з метою вчинення необхідних дій у рамках адміністративного провадження звернутися до іншого органу за взаємодопомогою [6; 7; 8].

Презумпція правомірності вимог та дій особи (ст. 15 ЗАП) як принцип адміністративної процедури означає, що вимоги та дії особи є правомірними, доки інше не буде доведено під час вирішення та/або розгляду справи [6].

Основоположним для адміністративної процедури є принцип офіційності. В адміністративній процедурі офіційність зобов'язує суб'єкта публічного адміністрування збирати за необхідності докази, документи з власної ініціативи без залучення особи витребувати відомості та документи, встановлювати обставини, що мають значення для вирішення справи, отримувати висновки та погодження, необхідні для вирішення справи [6].

В адміністративному провадженні реалізація принципу офіційності є ефективною з використанням цифрових технологій. Зокрема, використання інформації, налагодження електронних взаємодій, що міститься в документах чи національних електронних інформаційних ресурсах, дозволяє діяти суб'єкту публічного адміністрування на підставі принципу офіційності, які не вправі вимагати від особи надання відомостей та документів, що перебувають у володінні адміністративного органу або іншого органу державної влади, органу місцевого самоврядування, органу влади Автономної Республіки Крим.

Реалізація цього принципу під час надання е-послуг полягає у налагодженні між публічними електронними інформаційними ресурсами електронної інформаційної взаємодії. Завдяки цьому визначені набори даних, необхідні для розгляду справи, отримуються без залучення особи. Принцип офіційності дозволяє гарантувати дотримання прав приватних осіб при оперативному вирішенні адміністративні справи [9].

Центральним для ЗАП є принцип гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні, який означає, що особа має право надавати заперечення та/або пояснення до прийняття адміністративного акта, який може негативно вплинути на законний інтерес, її свободу чи право; право бути заслуханою адміністративним органом. Особа може надавати та/або вимагати докази, документи, що стосуються обставин справи, обґрунтовуючи свою позицію. Суб'єкт публічного адміністрування зобов'язаний консультувати та інформувати особу з усіх питань, що стосуються справи. Також, принцип гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні є проявом впровадження Рекомендації Кабінету Міністрів Ради Європи державам-членам про добре (належне) адміністрування та імплементації положень ст. 41 Хартії основних прав ЄС та [6].

Принцип гарантування ефективних засобів правового захисту передбачає, що особа може в адміністративному порядку оскаржити будь-яке рішення, бездіяльність чи дії суб'єкта публічного адміністрування, тобто звернутися до суду, до вищого органу чи посадової особи. Суб'єкт публічного адміністрування зобов'язаний надати інформацію, необхідну для подання позову або скарги; повідомити особу про строк, порядок і спосіб оскарження адміністративного акту, який негативно впливає на законний інтерес, свободу чи право особи [2].

Таким чином, принципи адміністративної процедури відіграють ключову роль у регулюванні відносин між громадянами та державою, забезпеченні демократичних стандартів управління. Практичне значення принципів адміністративної процедури полягає в наступному: вони забезпечують уніфіковані мінімальні стандарти щодо забезпечення захисту та реалізації законних інтересів та прав учасників адміністративного провадження; правильне застосування адміністративним органом матеріальних норм права; виступають орієнтиром для оцінки законності процедурних дій та рішень, прийнятих адміністративних актів; забезпечують тлумачення окремих правил адміністративної процедури [7]. Баланс між правами громадян та інтересами держави сприяє зміцненню демократичних засад та правопорядку у суспільстві, що гарантує реалізацію та дотримання принципів [5].

Стаття 1 ЗАП визначає, що регулювання закону направлено на відносини органів місцевого самоврядування, органів влади Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади, їх посадових осіб, інших суб'єктів, виконують функції публічної адміністрації, взаємодіючи з юридичними та фізичними особами щодо вирішення та розгляду адміністративних справ шляхом виконання та прийняття адміністративних актів.

Сфера дії правового регулювання ЗАП включає наступні напрями економіки: державне управління; освіта та наука; реєстрація нерухомості, бізнесу та актів цивільного стану; державний контроль (нагляд); дозвільна система та ліцензування; соціальний захист; охорона здоров'я; інформаційна політика та культура; довірчі послуги та електронні комунікації [1].

ЗАП визначає загальні стандарти адміністративної процедури, за якої у відносинах з адміністративними органами забезпечується дотримання прав юридичних та фізичних осіб, зокрема таких як право подавати докази, бути заслуханим, бути поінформованими про мотиви відмови, тощо. Зазначені стандарти є загальними та

поширюються на відносини щодо отримання публічних послуг (електронних або тих, які надаються через фізичні канали доступу) [9].

Згідно перехідних положень ЗАП зазначений законодавчий акт займає у системі регуляторів процедури надання адміністративних послуг ключове місце. Відповідно до п. 2 ч. 2 Перехідних положень закону надання адміністративних послуг здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги», ЗАП, враховуючи особливості, визначені законами, які у відповідних сферах регулюють суспільні відносини.

В умовах європейської інтеграції ЗАП вже приніс суттєві зміни у забезпечення збалансованих відносин між бізнесом, громадянами та державою. Органи місцевого самоврядування із набранням чинності ЗАП набули нових обов'язків та можливостей, серед яких: вимоги до оформлення адміністративних актів, необхідність інформувати особу про можливе негативне рішення, можливості примусового виконання рішень, тощо [10].

Серед ключових змін для органів місцевого самоврядування можна виділити:

- надання можливості органам місцевого самоврядування оперативно реагувати на виявлені порушення законних інтересів, свобод і прав громадян;
- залучення до вирішення справи зацікавлених сторін, при чому рішення органів місцевого самоврядування можуть вплинути на інтереси зацікавлених осіб та заявника;
- для органів місцевого самоврядування створення можливості формувати комісію з розгляду скарг шляхом надання можливості юридичним та фізичним особам оскаржувати в адміністративному порядку рішення чи дії (бездіяльність) органів місцевого самоврядування, якщо вони не задоволені;
- надання інструментів органам місцевого самоврядування для забезпечення виконання управлінських рішень;
- впровадження спеціальних правил, що передбачають можливість органів місцевого самоврядування, адміністративних органів ухвалювати рішення про визнання недійсними або скасування своїх попередніх управлінських рішень [11].

Важливим є те, що ЗАП містить низку норм, що безпосередньо із застосування цифрових технологій регулюють особливості адміністративної процедури, а саме можливість подання електронної форми заяви відповідно до вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг». Адміністративний орган забезпечує за можливості безоплатний віддалений доступ до всіх матеріалів справи учасникам адміністративного провадження у режимі реального часу, що зберігаються в електронній формі, у тому числі з використанням засобів Порталу Дія.

Закон встановлює можливість дослідження та подання електронних доказів (електронні копії доказів, дані відповідних національних електронних інформаційних ресурсів). Можливість автоматичного розгляду справи (наприклад, в Електронному кабінеті платника е-послуга «Реєстрація податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних») гарантується процедурним законодавством.

ЗАП гармонізував та узгодив 200 законів. Ключовим завданням державних органів стала необхідність приведення всіх підзаконних актів у відповідність до нового законодавства. Серед них можна виділити закони України: «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про звернення громадян», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про особливості надання публічних (електронних публічних) послуг» [1].

Закон України «Про особливості надання публічних (електронних публічних) послуг» містить низку норм процедурного характеру, які регулюють окремі аспекти подання заяв в електронній формі, процедури надання електронних публічних послуг, отримання результату електронних публічних послуг.

Загалом, закони про електронні послуги та адміністративну процедуру доповнюють один одного, мають спільний ґрунт та добре поєднуються. Спільними рисами Закону України «Про особливості надання публічних (електронних публічних) послуг» та ЗАП є те, що гарантування права на участь, зосередження на забезпеченні прав людини, проактивність суб'єкту публічного адміністрування, орієнтація на позитивний результат.

Також, принципи законів «Про особливості надання публічних (електронних публічних) послуг» та «Про адміністративну процедуру» є співставними. Спільними принципами Закону України «Про особливості надання публічних (електронних публічних) послуг» та ЗАП є рівність перед законом, верховенство права, доступність та інклюзивність, прозорість, адміністративного спрощення, портативності даних та технологічної нейтральності, підтримки прийняття рішень та орієнтованості на громадян.

В сфері адміністративних послуг ЗАП шляхом прийняття та виконання адміністративних актів позитивно впливає на можливості реалізації інтересів, свобод, прав юридичними та фізичними особами щодо вирішення та розгляду адміністративних справ [9].

Для вдосконалення механізму захисту свобод та прав громадян у сфері цифрових послуг та через необхідність коригування процесу надання публічних послуг, у тому числі електронних, згідно вимог ЗАП, продовжується робота щодо впровадження в електронні сервіси норм ЗАП [1].

В умовах євроінтеграції зобов'язання своєчасного приведення чинного законодавства в усіх секторах, на які поширюється його дія, до норм ЗАП визначені в Звіті Європейської Комісії щодо України від 8 листопада 2023 року, Ukraine Facility Plan, Додатку I Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як кредитором від 16 січня 2023 року.

Прийнятий ЗАП сформував базу для справедливої та прозорої взаємодії громадян із органами влади та спростив адміністративні процедури. Закон забезпечив вирішення таких проблем, як переважне підзаконне регулювання процедур та домінування відомчих інтересів; відсутність у відносинах із суб'єктами публічного адміністрування гарантування головних прав особи (наприклад, право брати участь у провадженні заінтересованої особи, право бути вислуханою, тощо); відсутність регулювання (наприклад, щодо дострокового припинення дії адміністративних актів) або неефективності багатьох оскаржень, процедур; різні підходи регулювання у різних сферах публічного адміністрування [2].

Впродовж року реалізації доведено, що закон, підвищуючи рівень довіри до державних органів, є ефективним. ЗАП зробив адміністративні процедури для громадян більш зрозумілими та доступними.

В умовах впровадження єдиного закону викликами розвитку адміністративної процедури є: організація системного навчання на місцях для службовців, забезпечення своєчасної синхронізації нормативної бази [1].

Враховуючи вищезазначене, можна зробити висновок, що у найширшому розумінні адміністративна процедура встановлює конкретні механізми захисту законних інтересів, свобод і прав юридичних та фізичних осіб, а також охоплює чітку послідовність дій, направлених на ухвалення рішень органами місцевого самоврядування та виконавчої влади.

ЗАП забезпечує передбачуваність, підзвітність, прозорість адміністративних процедур відповідно до стандартів ЄС, гармонізує вітчизняне законодавство із принципами належного врядування, які є основою правової системи Європейського Союзу. Реалізація ЗАП створює передумови для подальшого зближення з європейською спільнотою та демонструє готовність України адаптувати до європейських вимог державні інститути [12].

ЗАП з позиції розвитку публічного адміністрування визначає, як на кожному етапі вироблення управлінського рішення слід діяти органам місцевого самоврядування та органам виконавчої влади, що стимулює професіоналізацію державної служби, позитивно впливає на швидкість та якість вирішення справ, уніфікує стандарти діяльності органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади, забезпечує їх підзвітність перед суспільством, сприяє формуванню адміністративної культури, яка орієнтована на повагу до інтересів громадян. Такий підхід формує підґрунтя для зміцнення верховенства права, подальшого розвитку демократії, утвердження принципів належного врядування та відповідає сучасним європейським тенденціям.

References

1. Rik iz Zakonom «Pro administrativnu protseduru»: holovni pidsumky vid ekspertiv [A year with the Law «On Administrative Procedure»: main conclusions from experts]. *par.in.ua*. Retrieved from: <https://surl.li/tqjrky> [in Ukrainian].
2. Tymoshchuk, V., Boiko, I., & Shkolyk, A. (2022). *Zakon «Pro administrativnu protseduru»: zahalni prozori pravyla vzaïemodii mizh derzhavoiu ta hromadianamy y biznesom* [The Law «On Administrative Procedure»: general transparent rules of interaction between the state and citizens and business]. Kyiv: Reforma derzhavnoho upravlivnna [in Ukrainian].
3. Zakon Ukrainy Pro administrativnu protseduru vid 17 liutoho 2022 roku No. 2073-IX [Law of Ukraine On administrative procedure of February 17, 2022 No. 2073-IX]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2073-20#Text> [in Ukrainian].
4. Hrechaniuk, R. (2025). Pryntsypy administrativnoi protsedury: yurydychnyi zmist ta praktychne znachennia. Aktualni pytannia tlumachennia ta zastosuvannia Zakonu Ukrainy «Pro administrativnu protseduru» [Principles of administrative procedure: legal content and practical significance. Current issues of interpretation and application of the Law of Ukraine «On Administrative Procedure»]. Proceedings from TAPHEIU '25: «Vykladannia administrativnoi protsedury v zakladykh vyshchoi osvity Ukrainy» – «Teaching Administrative Procedure in Higher Education Institutions of Ukraine». (pp. 48-54) [in Ukrainian].
5. Vdovichen, L. (2025). Pryntsypy administrativnoi protsedury: yurydychnyi zmist ta praktychne znachennia. Aktualni pytannia tlumachennia ta zastosuvannia Zakonu Ukrainy «Pro administrativnu protseduru» [Principles of Administrative Procedure: Legal Content and Practical Significance. Current Issues of Interpretation and Application

- of the Law of Ukraine «On Administrative Procedure»]. Proceedings from TAPHEIU '25: «*Vykladannia administratyvnoi protsedury v zakladykh vyshchoi osvity Ukrainy*» – «*Teaching Administrative Procedure in Higher Education Institutions of Ukraine*». (pp. 34-38) [in Ukrainian].
6. Boiko, I. (2023). Pryntsypy administratyvnoi protsedury ta yikh praktychne znachennia [Principles of Administrative Procedure and Their Practical Significance]. *Visnyk – Bulletin*, 4(90), (pp. 47-53) [in Ukrainian].
 7. Tymoshchuk, V. (2024). Dyskusiini pytannia predmeta i sfery dii Zakonu Ukrainy «Pro administratyvnu protseduru» [Discussion Issues of the Subject and Scope of the Law of Ukraine «On Administrative Procedure»]. *Pravo Ukrainy – Law of Ukraine*, 11, (pp. 14-29) [in Ukrainian].
 8. Soloviova, O.M. (2023). Deiaki mirkuvannia pro pryntsypy administratyvnoi protsedury [Some Considerations on the Principles of Administrative Procedure]. *Problemy zakonnosti – Problems of Legality*, 163, (pp. 248-266) [in Ukrainian].
 9. Khliborob, N.Ye. (2024). Mistse ta zastosuvannia novoho Zakonu «Pro administratyvnu protseduru» u rehuliuванні publichnykh e-posluh [The place and application of the new Law «On Administrative Procedure» in the regulation of public e-services]. *Zhurnal «Zrostannia nauky: yurydychna nauka» – Journal «ScienceRise: Juridical Science»*, 1(27), (pp. 15-21) [in Ukrainian].
 10. Zakon «Pro administratyvnu protseduru»: yak tse maie pratsiuvaty v OMS. (n.d.). *par.in.ua*. Retrieved from: <https://surl.ln/qetyrm> [in Ukrainian].
 11. Zakon Ukrainy «Pro administratyvnu protseduru»: roziasnennia vid ekspertiv Proiektu USAID «HOVERLA». (n.d.). decentralization.ua. Retrieved from: <https://surl.lt/lbensf> [in Ukrainian].
 12. Khrebtova, A. (2025). Znachennia Zakonu Ukrainy «Pro administratyvnu protseduru» dla publichnoho administruvannia. Aktualni pytannia tлумachennia ta zastosuvannia Zakonu Ukrainy «Pro administratyvnu protseduru» [The significance of the Law of Ukraine "On Administrative Procedure" for public administration. Current issues of interpretation and application of the Law of Ukraine «On Administrative Procedure»]. Proceedings from TAPHEIU '25: «*Vykladannia administratyvnoi protsedury v zakladykh vyshchoi osvity Ukrainy*» – «*Teaching Administrative Procedure in Higher Education Institutions of Ukraine*». (pp. 48-54) [in Ukrainian].

DOI 10.34132/mspc2025.01.13.40

Volodymyr Sukharnykov

ADAPTION OF NATIONAL LEGISLATION ON ADMINISTRATIVE PROCEDURE TO THE REQUIREMENTS OF THE EUROPEAN UNION: STATE AND ADMINISTRATIVE ASPECT

The conference materials are devoted to the analysis of the challenges and prospects for the development of administrative procedure in Ukraine in the context of the implementation of a single law. The key role of the Law on Administrative Procedure (LAP) is considered as an instrument for protecting the legitimate interests, freedoms and rights of individuals and legal entities, as well as as a mechanism that determines a clear sequence of actions of government bodies. Particular attention is paid to the challenges facing the public administration system, in particular the need for systematic training of employees in the field and timely synchronization of the regulatory and legal framework.

It is emphasized that the LAP ensures predictability, accountability and transparency of administrative procedures in accordance with European Union standards. The law harmonizes domestic legislation with the principles of good governance, which are the basis of the EU legal system. The implementation of the ZAP is considered as a catalyst for the professionalization of the civil service, which has a positive impact on the speed and quality of case resolution, unifies the standards of government activities and contributes to the formation of an administrative culture focused on respect for the interests of citizens. It is noted that such an approach strengthens the rule of law, contributes to the further development of democracy and the establishment of the principles of good governance, fully complying with modern European integration trends.

Keywords: public administration, state regulation, administrative procedure, European Union standards, principles of good governance.

Відомості про автора / Information about the Author

Володимир Сухарников, аспірант Навчально-наукового інституту публічного управління та адміністрування, Чорноморського національного університету імені Петра Могили, м. Миколаїв, Україна. E-mail: suharnikov.vova@gmail.com, orcid: <https://orcid.org/0009-0007-0955-5431>.

Volodymyr Sukharnykov, PhD-student of the Educational and Scientific Institute of Public Management and Administration, of the Black Sea National University named after Peter Mohyla, Mykolaiv, Ukraine. E-mail: suharnikov.vova@gmail.com, orcid: <https://orcid.org/0009-0007-0955-5431>.

© В. Сухарников

Стаття отримана редакцією 04.06.2025.